

## 「新北投火車站重組」公民會議紀錄

- 一、 會議時間：103 年 1 月 23 日(四)下午 14 時 30 分
- 二、 會議地點：臺北市北投區公所六樓會議室
- 三、 主持人：林副局長慧芬 記錄：曾敬淳
- 四、 出席單位：略。
- 五、 臺北市政府文化局簡報：略。
- 六、 出席單位意見：(依發言順序)

### (一) 台北市八頭里仁協會 葉○○：

- 1、 對於重組樣貌、位置等議題，尊重專業的意見。在確定新北投火車站完工啟用之前，應儘快辦理招募志工的工作，以利未來解說及簡易的維護管理工作。
- 2、 建議新北投車站內應該配置電視播放設備，播放車站的歷史、重建過程等影片，這些前置作業應該同時進行。

### (二) 台灣國民信託協會 王○○：

- 1、 在新北投捷運站廣場上公益信託的牌子是全臺灣第一個國民信託的牌子，在當時是希望募款新臺幣 19160401 元購回新北投車站，後來臺北市政府的努力，最終車站得以回來。人民的力量可以灌注在後續的經營，蒐集故事解說。
- 2、 國民信託協會將於 2 月 28 日組團到日本參加日本國民信託大會，日本有個 JNT 的團體，是專門處理火車站及鐵軌，他們願意將新北投車站與他們的溫泉車站結盟。
- 3、 在世界國民信託大會，新北投車站一直是被列管的案子，會中都會關切車站的最新狀況，明年我們就可以在劍橋大會中有更好的成果可以呈現，等於是台灣可以被看見。
- 4、 我們希望在未來軟體的部分，能夠號召在地的小學、學校，國民信託協會願意當一個平臺，跟居民大家一起，把這樣的一個好事情延續到後面軟體的經營，一起讓新北投被看見。
- 5、 有關台北古蹟公益信託基金，因為永豐銀行組織合併，所以沒有資格做受託人已另外委託，但專戶的錢都還在信託基金內，我們請文化局承辦做個說明。

### (三) 長安里 陳○○

- 1、 建請文化局迎回新北投火車站，能採用 78 年被拆解至彰

化臺灣民俗村原貌原味屋頂有八個圓天窗及四週有門窗，重組至七星公園，因六個圓窗沒有人看過。

- 2、原址重建，須廢南側道路，參觀人潮會造成阻塞，里民會反對，如往內移 40 公尺較沒爭議。

(四) 陳○○

很高興新北投車站在文化局、王育誠前議員、吳思瑤議員、陳章生里長、張聿文前里長、陳明章及社區民眾的努力下終於得以返鄉。對於新北投車站，我一直認為它對北投及台北市的重要意義在：(1) 它是新北投地名的由來，(2) 它是台北市僅存的老火車站，(3) 它是北投溫泉事業達到顛峰的見證。基於此，對於新北投車站的返鄉我有如下的建議：

- 1、在原址重建（該地並沒有新的建築），代表進入新北投的門戶。
- 2、採用第二代的造型（那是大部分北投人共同的記憶）。
- 3、北淡線在明治 40 年完成後，對北投溫泉事業的發展貢獻很大，而後才有新北投線（溫泉線）的興建。此外，新北投車站一方面做為進入新北投的關口，另一方面可展示北淡線的發展史，這將是北投另一個唯一。
- 4、有朋友建議放置火車廂等，我認為大家必須要考慮維護的問題，這可以用公共藝術的方式進行。
- 5、材料部分可以新舊併陳。

(五) 楊○○：

- 1、關於車站的位置我建議還是在原址，1916 年新北投車站的完成，不僅有「新北投」的地名，我最近發現新的文獻是 1916 年車站完成的地圖，他還出現「舊北投」這地名，這在之前沒有文獻記載，我們都認為只是居民要對應新北投而口傳的地名，然後是為什麼要在原址重組？1910 年所謂「大正浪漫」年代，新北投地區因為環境的得天獨厚，每棟公共建築都有環境美學上的考量與設計，站在今天原來車站剪票口順著月臺望向西方，還能看到淡水河畔觀音山的主峰，這個場景與 1989 年車站拆遷當時是一樣的，今天如果將車站重組在七星公園除了車站原址其他地方，實地去觀察，很抱歉，觀音山是完全看不到了，另外再舉一例，由車站原址望向東方，所看到的北投溫泉公共

浴場(溫泉博物館),溫泉博物館著名的鑲嵌彩色玻璃會設計在那個方向,就是有考量夕陽照射,將透過彩色玻璃彩色光影充滿大浴池的空間,這樣利用大自然結合人文的巧思設計,是很重要讓我們能學習美學培養及教育,而在溫泉博物館的背後便是煙霧裊裊的地熱谷,同樣在車站的原址望向北方,還能看見大屯山、南方的丹鳳山,這是我堅持車站必須在原址重組考量。

- 2、很高興聽到主席提到南非學校的案例,今天又有新民國中家長會長也來到現場,大家都很重視教育這一環,我要建議的是,交通不應該凌駕於教育之上,長久以來,新北投地區因道路狹窄,交通一直是令居民頭痛的問題,政府一直在鼓勵民眾搭乘使用大眾運輸系統,可以規劃大型遊覽客車禁止進入新北投地區,觀光的民眾如果是搭乘捷運新北投站下車,一律半價優惠,我也建議可以在北投站下車,因為從捷運北投站出來的光明路走到新北投公園,這才是百年多來北投溫泉文化最完整的脈絡,不僅促成新北投的觀光發展,連舊北投都能串連與受益。
- 3、另外我想大家都知道我對老照片收集的堅持及努力,現在流行一句話「有圖有真相」,我不否認口述歷史價值,但人的記憶會隨時間改變,與原來實際的情況會有很大出入,口述歷史能當參考,但經不起考驗,我參加許多耆老訪談的會議,口述歷史很容易因老照片的對照而修正,關於車站原址依目前七星公園保護樹來考據正確位置,我有把握,以我現有收集到的老照片及1989年我在該工地工作親眼所見的位置,判斷原址的位置,應該誤差最小。
- 4、我接受過公視的採訪,有錄影存證,我當時有說願意將所收集鐵路淡水線相關文獻史料全部捐給重組後的新北投火車站,不過有但書,如果將來車站重組完成,他並不是很好的典藏、展示空間,我捐出這些珍貴文獻史料便失去其意義了,認識我的朋友都知道,我的經濟狀況不好,曾經有許多次接受朋友的幫忙與贊助,有一次在早餐店還有不認識的朋友捐錢給我,因為認同我的工作而支持我,我接受這麼多認識、不認識的朋友幫助,當然要更用功努力文史研究,我們經過了那麼久的努力及期待,新北投火車

站終於回來了，結果因為交通考量而犧牲原址重組，豈不是很可惜嗎？

- 5、新北投火車站在原址重組，不但有其歷史意義，更是百年樹人傳承教育最佳範本，人的生命是有限的，人文精神卻是能永續的，雖然現實的情況，只能讓我們汲汲營營的生活，我們是不是能選擇預備好的環境，陶冶還不用顧及生活的下一代主人翁，這應該是我們責無旁貸的使命。

(六) 蕭○○：

- 1、我的研究領域是世界遺產，我們郝市長一直在談設計之都，我們應該好好省思什麼是設計，新北投車站如果很重要，就值得為它改變現況回到原址，為什麼必須回到原址，說明如下：世界遺產裡所說的真實性，原址的真實性當然有，美學的價值、大屯山與觀音山及公園有關係。普世的價值，以及它與北投古蹟的整體性。臺北市要做為一個設計之都，就應該有國際性的規範，在材料上也要尊重真實性，修復亦要遵照國際公約、奈良宣言，當然細部還有很多須要討論的，例如新舊差別的調和。
- 2、文化局在當初拆解時，應有細部嚴謹的測繪工作。文化局對於包商的履約能力及完工能力應該檢視，包商承包淡水民選鎮長官邸是沒有完工的，未來應該採取最嚴格的檢驗標準來檢視包商。
- 3、我們車站要回來了，但放置的位置不是原址，這樣跟在彰化沒有差別。文化局應該要有文化本位，不應該跟交通局妥協。
- 4、我建議是八個老虎窗，但應該考究原貌。且希望新北投車站未來有市定古蹟的身分。

(七) 臺北市議會議員 吳○○

- 1、今天是第一場的公民會議，我一直要求文化局在進行拆解到未來的重建一定要擴大公民參與。第二個大原則是我們要尊重專業，在古蹟的修復過程中，材質的認定及選擇都需要專業的協助，今天的公民會議大家所提供的寶貴意見，將提供給文化局後續召開的專家學者會議做為參考。
- 2、有關新北投車站預算的部分，我其實非常感謝郝龍斌市

長，這在歷史上是值得稱許的，市長曾經告訴我，只要經費算出來，需要多少的經費，臺北市政府一定會編足相關預算，我真的非常感謝郝市長。同樣很感謝公民信託協會、八頭里仁協會，大家都認為公民參與是北投最重要的資產，所以我們除了公務預算之外，我們自己要用公益信託的方式從民間來捐款，公益信託的原則就是我們一個人一塊錢，勝過一個人十萬元，所以今年我們將有一個專為新北投車站設立的公益信託專戶，這個專戶完全是公開透明的，包括它重建的過程到未來營運的使用。

- 3、在公務預算方面，重建的 1 千萬元議會已經審查通過，另外還有一筆費用是 120 萬元的開幕記者會，以及 90 萬元紀錄片的拍攝，其實我們也有一個雄心壯志，希望可以把火車站回來的過程，拍攝成一個動人的紀錄片，像「看見台灣一樣」，讓全台灣、甚至是全世界看到台灣第一個古蹟異地修復、異地保存、回到故鄉的一個了不起的歷史大業。
- 4、我個人傾向是四個窗，因為大家有印象的都是四個窗的時期；未來的營運方式絕對是籌組一個公私合營的委員會，這一直都是北投重要的一個價值及精神；第三個是材質的選用，必要循古蹟修復的方式以新舊併用，但一定要有專家意見的支持；最後一個是位置的議題，我也很希望車站能夠回到百分之百的原址，剛剛看了基地位置，如果要百分之百原址，而且是四個圓窗比較大的量體，我要求文化局就要跨局處處理路型的變化，包括交通局、觀傳局、還有與在地的里長們做溝通，因為會跟現在大家習慣的動線不同，是不是可以把捷運站南側道路封起來做個徒步區，擴大車站的整個腹地，這就是跨局處要處理的問題，這需要更多的時間及更周延的考量，包括里長們及在地的居民都要同意，因為交通動線會改變。
- 5、如果原址在跨局處整合之下，仍有一部分不可行，我個人覺得是可以往後挪一點點，在七星公園的前端，我也不希望把北投難得的綠地公園切成兩半；所以選址的部分，我個人希望是在原址；但因為有現實的考量，如果不可行，則做一點點小小的微調。但盡可能與原址接近，下次會議應該兩案併陳，儘量調和。未來會議應該要有文資委員及

都市計畫委員、交通委員的專業意見。

- 6、 針對北投生態博物園區，我已經要求張金鶚副市長主持協調各局處盡力達成。

(八) 臺北市會議員 汪○○

- 1、 對於北投地區文資的保護及環境的努力，大家都非常的願意協助，里長也都非常的配合及投入。其實任何大的公共政策，在議會內都需要議員共同的投入及配合，甚至包括其他選區的議員，因為預算的通過是經過整個議會審查。
- 2、 我們很高興看到努力這麼久的新北投火車站終於突破了萬難，中間還經歷了很多的艱辛，終於能夠回來，聽到剛剛各位的發言，其實一直在強調是不是可以在原址重建，如果原址重建是車站迎回，非常重要意義的呈現的話，我認為相關單位就需要正視大家的這個心願，這就是要再進入下一個階段。其實火車站回來是第一個階段，接下來下一個階段，才是另外一個困難的開始，原址重建有許多的牽一髮動全身的因素，因為時空環境的改變，當初也沒有想到火車站可以回來，所以就有很多既有的建設，所以第二階段的困難，現在才剛剛要開始。
- 3、 無論第一階段有多少人的投入及關切，我們也希望第二個階段，包括現在在場的議員、議員的代表、里長、團體等，以及更多的市民一同來參與，越多人的投入越能促成事情的成功。

(九) 臺北市會議員 何○○

- 1、 新北投車站現在既有的現況、材料以及工法等，需要專家評估如何重組，我們在地有很多文史工作者還有八頭里仁協會都很清楚，在這個議題上，我們還會再召集下一波的會議；在第二部分，我們也知道，土地有地貌、有水的紋理，然後有人，現在大家希望新北投車站可以回到原址，在這過程當中需要很多的局處協調，如果民意代表大家都有共識的話，我們應該扮演一個角色，因為這是公民的力量，讓市政府促成這個目標。大家能不能達到共識，是未來最大的挑戰。新北投車站能不能回到原址，我看到的機會大過於挑戰，讓我們一起努力。

- 2、我們是不是可以再召開另一次的公民會議，邀集地方的教育單位、學生代表，讓學生參與公民會議，議題包含恢復到什麼時間點？專家代表說明材料及工法等等。

(十) 台北市溫泉發展協會 周○○

- 1、謝謝大家對新北投車站的回家做了很多的付出，現在最大的問題是位置，車站原來的位置正好在馬路及人行道上。我們可以幫新北投捷運站做一個國際性的溫泉標章，讓新北投捷運站多一個溫泉符號，表示這個地方有溫泉。在日本很多旅遊區，比如說動物園它就畫一隻動物，這裡有大海，它就畫一個海的意象。
- 2、針對位置，新北投捷運站廣場有高低落差，可以將廣場打開來，這樣新北投車站的腹地就會比較大，可以紓散未來比較多的人潮，這樣道路及車流就可以做很多的改善，廣場現在是高高低低的，人也要上上下下，車子的出入也會有一些危險。

(十一) 張○○

剛剛提到的受保護樹木，應該是大屯旅社內後方中庭的大榕樹。真正新北投火車站的原址就是緊鄰大屯旅社到現在的車道上。

(十二) 林○○

- 1、回應國民信託協會的發言，請問辦卡人出的錢，用到哪裡去了，請對辦卡人交代清楚。
- 2、以歷史的角度，理應放在原址，否則功虧一簣，1916年到新北投車站興建時，一出車站就正面對著北投公園入口，在設計上是有它的意義在的，當然是要重組在原址上。
- 3、公園處規定：「公園內不能有建築」，所以車站放在七星公園是不適合的。
- 4、公園處說：「如果新北投車站放在原址，緊鄰馬路不適合民眾參觀」，請問歐、美國家哪一棟古蹟，不是緊鄰著馬路？所以放在原址不是問題。

(十三) 吳○○

建議新北投捷運南側之路封閉，轉成徒步區可做為在地組織活動區域，後端仍可以做為停車的轉圈空間。

(十四) ○○○(發言人未表明姓名身分)

- 1、 我希望可以原址，這個古蹟如何能夠活起來，歐洲很多古蹟就是居民生活的地方，也是觀光客可以接觸的，是要融入當地生活。
- 2、 建議地下停車場可以提供一層做為大客車轉運停車的空間。

(十五) 張○○

- 1、 樣貌要回到民眾認識的樣子，四個牛眼窗，屋頂是浪瓦或文化瓦，尚待討論。
- 2、 位置沒意見，回的來就好，但必須給予文資身分。
- 3、 建材必須使用木料、香杉、檜木
- 4、 經營的部分必須由社區參與操作，尤其是附近的里。
- 5、 新增景點必須要有交通配套，如派出所警力、公園處清潔隊配額增加。

(十六) 林泉里 陳○○

- 1、 請市府各局處協調後，確認位置及交通問題時，再次召開說明會，千萬不能忽視被困住在裡面的居民及山上下來的居民，此路口也是救災重要道路。
- 2、 林泉里現在已被地熱谷、溫博館及千禧湯，給民眾帶來出入上的不便，大小車及遊覽車都不遵守交通規則。

(十七) 鍾○○

- 1、 建議重組樣式是四個窗，但在民俗村時的四個窗位置是否有調整過，應該以在新北投地區的四個窗為主，為重建的樣式，新北投車站字體應該是由右至左，以符合原來的樣貌。
- 2、 北投纜車的下車地點可能衝擊交通。

(十八) 林○○

- 1、 車站重組樣貌：建議車站重組，應以正反面共計 8 個老虎

窗樣式(不等距)重組，因它已包含正反 6 個老虎窗，反之，則將捨棄 2 個老虎窗。

- 2、 車站重組位置：建議車站前應保有友善空間(廣場)，以利人潮移動，車流動線暢通。
- 3、 車站建造材料：建議可用之舊料仍應沿用，如以腐朽之木材，則應以相同或近似木材復舊。(銅片瓦依目前臺灣復舊之建築工法、材料技術皆無問題，茲將林田山林場及嘉義北門車站屋頂修復使用銅瓦照片檢附)
- 4、 車站後續經營：應效法北投溫泉博物館，籌組「義務經營管理委員會」結合民間「公私協力」共同管理「新北投車站」，原「梅庭」的旅客服務中心、櫃檯，應遷移至「新北投車站」，服務桑梓與遊客。

(十九) 台北市八頭里仁協會 戴○○

- 1、 八頭里仁協會這次會來投標新北投車站解體案，就是因為看到車站漸漸頹圯，也要感謝邱明民博士帶領的一滴水基金會共同來參與這個案子，我們在 45 天內就將車站解體運回來了，其實過程中也遇到很多的危險。
- 2、 火車站在北投成就了很多的故事，又有這麼多人的參與，公部門的預算是不足的，我們也向各界募款，包含章生里長已經捐了第一筆 5 萬元。我利用這個場合跟所有工作人員說聲謝謝，包含大榮貨運捐贈了貨運的費用，以及有人捐了保險的費用，這就說明了人間有情，車站就在締結這樣的一個故事。例如一個人捐了 20 萬元，與一個小朋友的 1 塊錢，一樣有社會參與、一樣有社會的責任，我們應該要讓這樣的公益信託安全進站，讓全民的力量來寫歷史，因為我們正在歷史的一部分。

(二十) 新民國中家長會 周○○

- 1、 北投有幾大特色：北投溫泉、限時專送、新北投車站、北投那卡西、溫柔鄉，北投已經轉型為觀光休閒了，我個人也傾向新北投車站在原址重建及 4、50 年代風貌，但今天出席者好像缺少了北投區各級學校單位的校長或主任，這事關北投教育，希望下次可以通知北投各級學校的校長或

主任參加。

- 2、也希望北投社大可以發展出北投獨特的導覽及志工，也讓國外人來參觀北投。

(二十一) 黃○○

- 1、車站重組樣貌：應依原拆解前之四對老虎窗(牛耳)式氣窗原貌。
- 2、車站重組位置：原址因都市計畫、街廓變化不能容納，應適度向西面內移，方有足夠之空間。
- 3、車站建造材料：充分利用舊材料、腐朽不堪用之部分，再以新料取代。
- 4、車站後續經營：北投於2012年被票選為台灣10大風華小鎮，可憑藉的是溫泉資源，在台灣溫泉發展史有其不可取代之地位，日據時期新北投車站之設立，即以發展溫泉觀光為訴求，個人實際參與北投文史導覽，因此車站未來如何經營，仍應以作為北投歡迎各方旅人之起點，新完成之車站欲擔當此一角色，宜在站內佈建軟體介紹北投，同時組織北投民間社團共同努力，為發展北投觀光向前行。

(二十二) 中華民國鐵道協會 鄧○○

- 1、車站重組樣貌建議恢復成當年現役時之外貌。
- 2、車站重組位置建議以現有捷運新北投站南側七星公園為佳。
- 3、車站重組材料外觀上可以原有建材或外貌相似建材進行裝修，內部請考量耐震、蟲蝕、硫磺的相關建築法規要求。
- 4、車站後續經營建議以新北投文物+旅遊服務中心，因如此才有可能長期有人看僱車站，內部部分空間可作文物展示，(含新北投車站/支線與鄰近台鐵員訓中心的歷史)以上提供參考。

七、會議結論：

- (一) 今天的討論議題，四個議題中已經有三個議題有高度的共識，新北投車站重組的樣貌就用在新北投地區時期的正反四個老虎窗；材料則以舊料為主的新舊併陳為原則，但須

經過文化資產審議委員及專家學者的審查；有關後續的經營則是以公私合營的模式，並以親民的活化再利用方式為主。

- (二) 另外有關車站重組位置之議題，因涉及車行動線、人行動線、都市計畫變更、封巷等議題層面較廣且需跨局處的協調，亦涉及當地里民的相關權益，文化局將蒐集相關資料及里民意見後，再召開第二次公民會議說明。

八、 會議結束。(17時30分)